



**Plan España**  
PLAN ofrece distintas formas de contribuir a mejorar las condiciones de miles de niños.  
[¡Elige la tuya!](#)



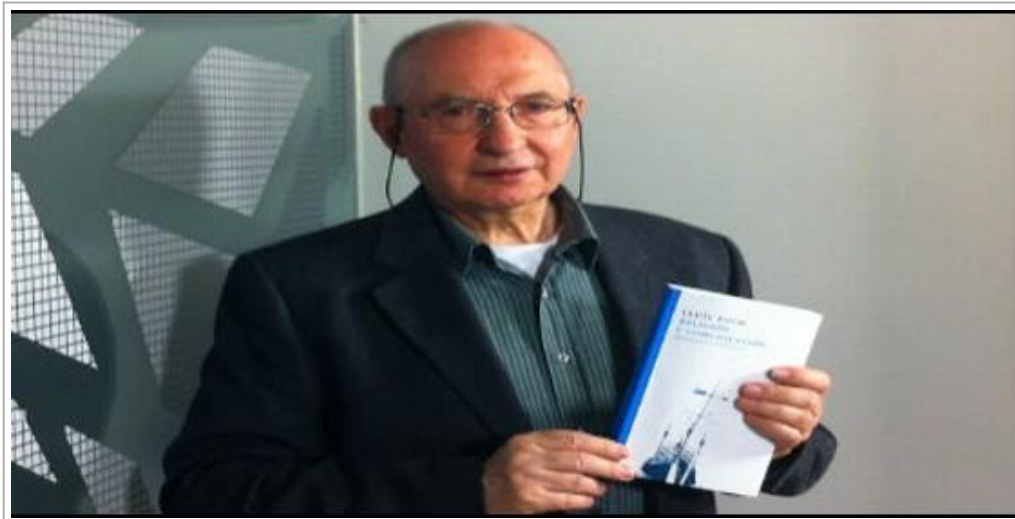
**Plan España**  
PLAN ofrece distintas formas de contribuir a mejorar las condiciones de miles de niños.  
[¡Elige la tuya!](#)



**Medicos sin fronteras**  
¿Qué consigues con tu ayuda? Sólo 10 € al mes:  
Vacunamos a 400 niños contra la

Religión Digital ▶ Vida Religiosa

32 comentarios



Lluís Duch

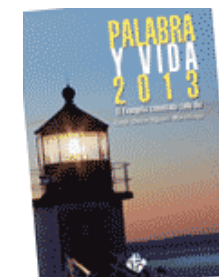
"El lenguaje corporal de la mayor parte del episcopado causa desconfianza"

## Lluís Duch: "En el catolicismo hay una ruptura de confianza muy peligrosa"

"En muchísimas ocasiones el ejercicio del poder consiste en la administración del miedo"

José Manuel Vidal, 11 de noviembre de 2012 a las 09:59

(José Manuel Vidal).- Lluís Duch es un



**PALABRA Y VIDA**  
**2013**  
*Encargue ya sus ejemplares*

monje de Montserrat, teólogo y antropólogo de referencia mundial. Algunos le califican de "singular y estimulante", características que se advierten en seguida al asomarse a sus obras. La última de ellas, **"Religión y Comunicación" de la editorial Fragmenta**. Denuncia "la administración del miedo" para ejercer el poder, pide a los obispos que presten atención a su "lenguaje corporal" y al portavoz de la CEE, que transmita "una imagen de enorme misericordia".

**Me ha llamado mucho la atención su término "empalabrar".**

Utilizo esta palabra desde hace bastantes años. Cuando tradujeron un libro mío del catalán al castellano, se pusieron en contacto conmigo para decirme que en castellano se decía "apalabrar". Yo les dije en seguida que no intentaba expresar el término "apalabrar", es decir, ponerse de acuerdo; sino que lo que quería decir con "empalabrar" era "poner en palabras". Hacer entrar la realidad en palabras. Se parte de la base de que el ser humano es un ser parlante. Entonces, desde que nace hasta que muere, continuamente está empalabrando la realidad. Para mí la palabra abarca todas las expresividades humanas. No reduzco la palabra a la oralidad. La gestualidad, los lenguajes corporales, los

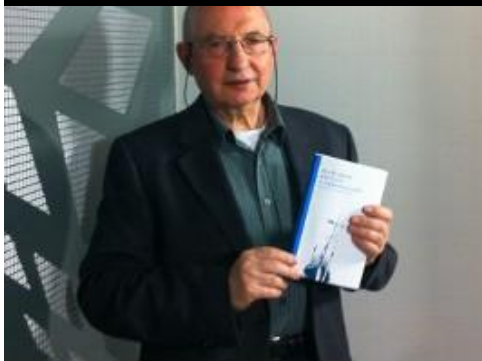
## Necesitas el plugin de flash para visualizar este contenido



“ El portavoz del episcopado tendría que transmitir una imagen de enorme misericordia en las palabras, en las actitudes y en los gestos



Lluís Duch, el antropólogo de Montserrat



Recursos en la web

Para que cada católico conozca la Palabra de Dios



lenguajes insinuativos, la ética... todo eso también forma parte de la palabra humana y, por consiguiente, los comportamientos éticos también son formas de empalabramiento. Las palabras son al mismo tiempo pensamiento, acción, sentimiento... Para el ser humano existe lo que es capaz de expresar. Refiriéndome al momento actual, hablo siempre de una "crisis pedagógica" o de una "crisis gramatical". Esto es algo que empieza en la primera enseñanza: el caudal de léxico de los niños y adolescentes actualmente es muy limitado. Consiguientemente, si el léxico es muy limitado, quiere decir que no hay palabras para designar a Dios o a las grandes cuestiones. Es una cuestión de secular importancia.

### ¿Los jóvenes tienen cada vez menos palabras?

Sí. Por eso el misterio no existe para ellos, porque lo que no se nombra no existe. La fractura de la palabra conlleva la fractura de sentido. La tradición habla del "homo locuens", el ser parlante, capaz de representar y representarse. Calderón de la Barca lo expresa perfectamente cuando habla del escenario del gran teatro del mundo. Por eso para mí la teatralidad es una categoría antropológica muy importante, porque los seres humanos somos actores de nuestra realidad y de nuestro entorno.


### La realidad actual, ¿pasa sin lugar a duda por los medios de comunicación?

### ¿Vivimos la época de mayor dominio de los mass media?

Yo diría que sí, porque las sociedades humanas siempre se han fundamentado en la confianza. Tanto la familia, la escuela, la política, la religión...Y ahora asistimos a una quiebra muy importante de la confianza, a todos los niveles. En todas las que yo llamo "las estructuras de acogida", es decir, las entidades cuya misión es transmitir palabras para que las personas podamos empalabrar la realidad. Es decir, para que seamos capaces de construir nuestro espacio y nuestro tiempo. El espacio y el tiempo antropológicos, que son los que nosotros construimos para habitar, porque habitar es la forma característica del vivir humano. Habitar implica una construcción de nuestro espacio y nuestro tiempo. aquí inciden otros muchos factores, como la cuestión de la tradición, que es un término muy vidrioso. Pero los seres humanos somos seres tradicionales, desde la biología, la gastronomía, los códigos... La tradición no se desarrolla en vistas al pasado, sino en vistas al presente y al futuro. Por tanto, la verdadera tradición es la que se recrea, no la que se limita a repetir lo que sucedió. Yo siempre cito un sermón que dice: "O Cristo es nuestro contemporáneo, o nosotros somos los contemporáneos de Cristo". Yo creo que Cristo es nuestro contemporáneo. Nosotros no podemos ser contemporáneos de Cristo. Eso se aplica a la tradición: si nosotros pretendemos ser contemporáneos de Cristo, esto es el tradicionalismo funesto de "cualquier tiempo pasado fue mejor". En cambio, si Cristo es nuestro contemporáneo, nos encontramos en una situación de vida.

» [Religion y Comunicación \(fragmenta\)](#)



Suscríbete al Boletín de Religión  
deja tu e-mail   

24 h. 7 días Un mes Un año

- 1 Un cura le arranca la oreja de un mordisco a otro sacerdote
- 2 La Iglesia chilena analizará su falta de credibilidad tras el caso del obispo de Iquique
- 3 El obispo de Ávila cree que la sentencia del TC supone "un golpe letal" al matrimonio
- 4 El laicado, ese gigante dormido
- 5 Maximino Cerezo: "Los profetas se dan fuera de la estructura eclesial"
- 6 Cases: 'Pepe seguirá siendo un referente'
- 7 Bono, Lucas y el padre Ángel apadrinan la presentación del libro de Nicolás Castellanos en RD-Herder

## ¿Por qué ese tradicionalismo está sedimentándose en la Iglesia Católica?

Creo que hay un factor que es omnipresente en la realidad humana, que es el miedo. Y junto con el miedo, la administración del propio miedo. En muchísimas ocasiones el ejercicio del poder consiste en la administración del miedo. El miedo a mí mismo y el miedo a los otros. Esto puede ser muy provechoso desde el punto de vista del poder político, religioso...

## ¿Como control?

Sí. Como amenaza para el futuro. Yo lo llamo "los simbolismos de la amenaza". El gran ejemplo es el infierno, muestra de la capacidad simbólica que es unidad radical de los seres humanos. El ser humano para vivir necesita de lo ausente, lo ausente pasado y lo ausente futuro. Ésta es una idea sacada directamente de las Confesiones de San Agustín, que dijo que "para construir el presente del presente, necesitamos del presente del pasado y del presente del futuro". Esto es muy importante, porque nosotros no somos lo que somos ahora mismo, sino que tenemos unos precedentes, y también unos consecuentes. Lo peligroso, a mi modo de entender, es que sacrifiquemos el presente del presente por una rememoración más o menos nostálgica del pasado, o por la euforia que nos hacemos del futuro. Lo que importa es el presente.

## ¿El miedo y la tradición llevan a refugiarse en el pasado?

El miedo, y según qué interpretación de la tradición. Las tradiciones en España han tenido un papel muy importante, y yo creo que continúan teniéndolo, con otras formas y otras imágenes. Entonces, la respuesta del momento presente (que es lo que nos debería importar) queda coartada por esa apetencia de pasado o por los sueños de futuro. Yo creo que el ser humano constantemente tiene que mediar entre la rememoración y la anticipación, justamente para hacer efectivo y real su momento presente.

**En la introducción de su obra "Religión y comunicación", habla usted del miedo al pluralismo.**

Los seres humanos, a causa de nuestra finitud y de nuestra falta de acceso a la totalidad, estamos siempre limitados, determinados de alguna manera por el medio en el que vivimos. Una lengua o una cultura nos ofrecen sólo unas cuantas posibilidades. Por eso en antropología no se puede decir que esta cultura es mejor que la otra o que esta lengua es mejor que la otra. Todas tienen ventajas e inconvenientes. Entonces, ante esta situación, el ser humano tiene miedo a la agresión. Y el pluralismo en el fondo es el reconocimiento de que todas las tradiciones tienen su derecho a existir. Eso suele causar muchos inconvenientes.

8	Genios y figuras
9	Mamen Sánchez: "Cuanto más profunda es la crisis en España, es más gente la que acude a buscar a Dios"
10	El papa nombra nuncio en Nicaragua al nigeriano Fortunatus Nwachukwu
11	Roma asegura que la investigación sobre el Vatileaks "no ha sido cerrada"
12	Palabras bajo sospecha
13	El suicidio de Amaia
14	Aparecen pintadas nazis en una iglesia del siglo XII
15	Lluis Duch: "En el catolicismo hay una ruptura de confianza muy peligrosa"



### Plan España

PLAN ofrece distintas formas de contribuir a mejorar las condiciones de miles de niños.



### Plan España

PLAN ofrece distintas formas de contribuir a mejorar las condiciones de miles de niños.



### Medicos sin fronteras

¿Qué consigues con tu ayuda? Sólo 10 € al mes: Vacunamos a 400 niños contra la meningitis.



## **¿Cómo entronca eso con la "dictadura del relativismo" de la que tanto habla Benedicto XVI?**

Creo que aquí hay una confusión terminológica muy grande. Si entendemos por relativismo una posición de pasar de todo, yo no estaría de acuerdo. Ahora, si entendemos por relativismo el hecho de que los seres humanos somos relación, relatividad, que no tenemos en nuestras manos lo absoluto, sino que trabajamos, nos movemos, sentimos... en términos parciales, de perspectiva, el término cambia. Y la confusión es muy dañina. Porque cuando se acentúa la situación contra el relativismo, surge una especie de absolutismo metafísico. Por tanto, cuando se habla de relativismo se debería dejar muy claro qué se entiende con ese término. Si se entiende que todo sirve, que todo da igual, que todo es indiferente... Entonces yo no estoy de acuerdo. Pero, si se da a entender que algo puede ser lo mejor para mí, y no necesariamente lo mejor para otro, en esto sí que estoy de acuerdo.

## **¿Cree que hay una ruptura de confianza en el catolicismo?**

Sí, una ruptura muy peligrosa que da mucho que pensar.

## **¿Por qué se produjo esa ruptura?**

Bueno, la confianza es algo que casi no puede alimentarse. Es un prejuicio, pero no en el sentido banal peyorativo. Es un pre-juicio, algo que precede a los juicios. Confiamos en alguien sin demostraciones.

## **¿No se puede ganar la confianza con el tiempo?**

Se puede ganar o perder, pero no de una manera argumentativa, sino casi como una iluminación.

## **¿Como un sentimiento?**

Sí, como algo que está ahí antes de cualquier toma de posición, de cualquier determinación.

## **¿La falta de confianza es motivada por la pérdida de credibilidad?**

Sí, así se pierde la confianza. Hay personas muy crédulas o muy ortodoxas que, a partir de un hecho concreto sin importancia, han dejado de creer. Y no hay una relación de causa-efecto entre el incidente que ha acaecido y la actitud posterior, porque la confianza es un prejuicio, es algo anterior. No tiene argumentación como las matemáticas o los discursos estéticos. El problema es que actualmente la estructura de acogida que da confianza son los medios. Esas frases tan manidas de "lo vi en la televisión, lo escuché en la radio, lo leí en tal sitio..." son prejuicios, porque esa persona estaría dispuesta a creer

cualquier cosa que dijese aquel medio en el que confía.

**Entonces, si la Iglesia Católica en este momento es una de las instituciones peor valoradas en cuanto a confianza, ¿está imposibilitada para transmitir su mensaje?**

Claro. Se puede hablar de una crisis de transmisiones. La pérdida de confianza se debe a lo que ha acontecido en la historia.

**¿En la historia reciente?**

Sí, aunque seguramente tiene unos antecedentes lejanos. Yo creo que la única manera de recuperar la confianza es el testimonio.

**¿Y para dar testimonio tendríamos que perder ínfulas de poder?**

Claro, porque el poder es máximamente argumentativo. Yo he estudiado bastante a fondo el poder en el nacionalsocialismo, y aunque parezca que no, era argumentativo. Goebbels y demás jefes nazis pensaban que debían tener el poder absoluto para recuperar el vigor de la raza, para realizar una tarea de tipo higienista y depurar a los que habían alcanzado un nivel de enfermedad sin posibilidad de recuperación (que ésta es la causa profunda de la eliminación de los judíos, y no, como suele pensarse, una cuestión de antipatía o simpatía porque ocupaban todas las cátedras y eran muy ricos: Rosenberg y demás nazis pensaban que la raza judía había llegado a un nivel de degradación que resultaba irreparable). Es decir, que no era sólo cuestión de maldad moral, sino también maldad ontológica, porque tenía su propia argumentación de la maldad.

**¿La imagen de la jerarquía española tiene mucho que ver en la pérdida y en la recuperación de la confianza?**

Sí, claro, porque los seres humanos necesitamos indudablemente de los artefactos de la imagen, que no sólo dicen, sino que quieren decir. Cuando se habla de la imagen se tiene que ser muy cauto, porque puede dar lugar a lo mejor y a lo peor. Por eso la distinción entre icono e ídolo es muy importante. La imagen en principio es neutra, pero la definimos y la determinamos en función del sujeto humano que se pone ante la imagen.

**¿Y el portavoz? ¿El que transmite esa imagen?**

Al transmisor lo que se le pide es que dé testimonio. Que adecue su vida concreta, sus declaraciones y su vida cotidiana a lo que dice que cree.

**¿Qué imagen tendría que transmitir, entonces, el portavoz de la Conferencia Episcopal Española para hablar en nombre de la Iglesia?**

En primer lugar, una enorme misericordia. En las palabras, en las actitudes y en los gestos. Nosotros decimos mucho más a través de nuestro lenguaje corporal que a través de las palabras. Hace unos mese me invitó a Madrid el Consejo General del Poder Judicial. Yo les dije que, ante un testimonio, actuarían muy mal si sólo se fijasen en el lenguaje oral. El lenguaje corporal es mucho más significativo. Y creo que el lenguaje corporal de la mayor parte del episcopado causa desconfianza.

#### **Algunos titulares:**

*Desde que nace hasta que muere, el hombres continuamente está empalabrando la realidad*

*Las palabras son al mismo tiempo pensamiento, acción, sentimiento*

*Si el léxico es muy limitado, quiere decir que no hay palabras para designar a Dios o a las grandes cuestiones*

*Los jóvenes tienen cada vez menos palabras, por eso el misterio no existe para ellos*

*La verdadera tradición es la que se recrea, no la que se limita a repetir lo que sucedió*

*En muchísimas ocasiones el ejercicio del poder consiste en la administración del miedo*

*En antropología no se puede decir que esta cultura es mejor que la otra o que esta lengua es mejor que la otra*

*Cuando se acentúa la situación contra el relativismo, surge una especie de absolutismo metafísico*

*La única manera de recuperar la confianza es el testimonio*

*Para el ser humano existe lo que es capaz de expresar*

*El portavoz del episcopado tendría que transmitir una imagen de enorme misericordia en las palabras, en las actitudes y en los gestos*





[Plan España](#)

PLAN ofrece distintas formas de contribuir a mejorar las condiciones de vida de los niños de España.

[¡Elige la tuya!](#)



[Plan España](#)

PLAN ofrece distintas formas de contribuir a mejorar las condiciones de vida de los niños de España.

[¡Elige la tuya!](#)



[Medicos sin fronteras](#)

¿Qué consigues con tu ayuda? Sólo 10 € al mes: Vacunamos a 400 niños.

[¡Colabora aquí!](#)

Haz una pregunta psíquica **GRATIS**

Nuestros MEJORES PSÍQUICOS tienen respuestas

- Amor
- Astrología
- Tarot
- Dinero

[Clic Aquí](#)

asnow

32 comentarios

## Deja aquí tus comentarios

Nombre, profesión, ciudad ...(obligatorio)

Comentario



No puedes escribir más de 1000 caracteres!

Teclea los caracteres de la imagen

Acepto la [Política de privacidad](#)



[Ponme otra palabra](#)

Enviar Comentario

**Mateo**

Según la Iglesia es pecado follar antes del matrimonio católico, durante el matrimonio, si usas anticonceptivos, después del matrimonio ( ahora hay divorcios a montones). Hacerse pajas también es pecado. En resumen el sexo casi siempre es pecado. Pero luego los curas casi todos follan o se hacen pajas (por lo menos los que son jóvenes).

[martes 13 noviembre 2012, 00:51](#)

**Luis**

La ICAR predica contra el sexo, alaba a movimientos que son sectas. Y ahora Benedicto quiere impulsar las misas en latín. No se enteran de que están vendiendo un producto con poquísima demanda. Es como si alguien vendiese helados en Islandia, con el frío que hace allí. Los hombres españoles queremos más sexo, que aquí por culpa de la influencia de la Iglesia en las mujeres se folla poco y no queremos saber nada de sectas que lavan el coco. Van listos por ese camino.

[lunes 12 noviembre 2012, 19:11](#)

**Maria M**

Es bueno aceptar la critica y pararse a reflexionar.  
Tiene mucha razon el articulo en todo lo que expone

[lunes 12 noviembre 2012, 15:23](#)

## franz

La importancia del lenguaje se nota en la confusión que causan ciertos comentarios. Criticar males que hay en una Iglesia, no es lo mismo como atacar una Iglesia. Segundo: Muchos entienden por Iglesia a la jerarquía, principalmente al Papa y a los obispos. Por iglesia se entiende todo el pueblo de Dios. Ya Jesús previno de que hay buenos pastores pero también mercenarios, líderes que fingen autoridad con signos externos, otros que lo son a base de su carisma puesta en servicio del pueblo. "Examinen todo, aconseja San Pablo a la iglesia local de Tesalonica, y aténganse a lo que consideren bueno" (1Tes 5,21). En esto radica la libertad de los hijos de Dios.

[lunes 12 noviembre 2012, 06:39](#)

## Gonzalo

Los fundamentalistas siempre están criticando a los que dicen que hay cosas que van mal en la Iglesia y que hay que hacer reformas. Pero lo cierto es que cada vez hay menos católicos practicantes, y que ellos no ofrecen soluciones para resolver los problemas de la Iglesia. Lo único que quieren es que siga todo igual y que se castigue a los que dicen que hay que hacer reformas. Esconden la cabeza debajo del hombro, la postura del avestruz.

[domingo 11 noviembre 2012, 23:40](#)

## Desde Colloto

J. Quesada, anglicano, dixit: "...por mucho que les pese a los meapilas de siempre, es la triste realidad."

No señor Quesada, aquí no hay meapilas, lo que hay son sus habituales cagadas en contra de la Iglesia Católica. Hagaselo mirar por un especialista porque ya se le subió, perdón por la expresión, la mierda a la cabeza.

[domingo 11 noviembre 2012, 23:26](#)

## El Duch de verdad

Esto pasó en Montserrat.  
Me faltó quejarme por escrito al Abad y al Obispo.

[domingo 11 noviembre 2012, 23:08](#)

## El Duch de verdad

sólo he visto una vez a este señor.  
Presidía una misa en la Capilla del Santísimo, a toda pastilla, sin mirar a la gente, con voz monótona y apagada.  
Había algunso niños que hicieron algún ruido.  
Con gesto iracundo y lleno de rabia dijo: no sigo la Misa hasta que se lleven a esos niños.  
¡Toma misericordia!  
¡Toma lenguaje verbal y no verbal tolerante y respetuoso!  
Fui a hablar con él para explicarle que no tenía ningún derecho a hacer eso. La Misa no es del cura que preside, y va contra la Ley de la Iglesia privar de la Misa a los fieles.

[domingo 11 noviembre 2012, 23:07](#)

## Peregrino a Montserr

Pues a mi este venerable beneditino (si San Benito levantara la cabeza...) me suena al que levanta la barrera que tiene para aparcar en Montserrat... Que vergüenza para un monje ¿contemplativo? que se dedica a denigrar a la Santa Madre Iglesia juntando cuatro letras y no siendo conocido en su casa a la hora de comer. Hay la vida monástica en que se ha convertido para algunos y algunas...

[domingo 11 noviembre 2012, 23:03](#)

## LN

Lo que más gracia me ha hecho: "teólogo y antropólogo de referencia mundial".  
Jua,jua,jua,jua,jua.  
Y no me tiro por los suelos porque me mancho el traje.

[domingo 11 noviembre 2012, 22:58](#)

[1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [Siguiente >>](#)



Periodista Digital, SL CIF B82785809 - Avenida de Asturias, 49, bajo - 28029 Madrid (España) - Tlf. (+34) 91 732 19 05

[Aviso Legal](#) | [Cláusula exención responsabilidad](#) | [sugerencias@periodistadigital.com](mailto:sugerencias@periodistadigital.com) | Copyleft 2000