

El siglo XX a través de los papas

Giovanni Maria Vian un conjunto de estudios sobre el papado y sus relaciones con la política, la cultura, la literatura e, incluso, el cine

JOSÉ FRANCISCO SERRANO OCEJA

El gran historiador Fernand Braudel habló en su estudio de la historia de los fenómenos de larga duración. Los definió como «una historia casi inmóvil del hombre en sus relaciones con el medio que lo rodea». Ahí está el papado como institución, con sus más de dos mil años, con sus ciclos, con el peso desigual de la fe y del poder en la historia. Es posible que en tiempos de crisis y cambios acelerados, de inquietas búsquedas de referencia y sentido, en los que emerge la pregunta por la razón de la historia, el papado, y en cierta medida la Iglesia, vuelvan con insistencia al imaginario público incluso de las sociedades secularizadas. El protagonismo global del Papa Francisco, y su conquistado liderazgo ético, marcan tendencia.



El papa sin corona...
Giovanni Maria Vian (ed.)
BAC, 2022
215 páginas
24,95 euros
★★★★★

UN CIERTO REFLEJO de ese estado de la opinión cultural son las novedades editoriales recientes sobre el papado. De entre ellas, el libro del historiador Diego Sola dedicado a sintetizar veinte siglos de equilibrios inestables, de tensiones internas y externas. Este volumen es algo más que una prosopografía clásica sobre el papado, donde la secuencia habitual de épocas y nombres aparecen enmarcados en un contexto que facilita una visión de conjunto adecuada. ¿Qué ha habido más en esta historia, caridad o pecados, Evangelio o intereses? ¿En qué momentos se han producido cambios y saltos significativos? Preguntas que están en el trasfondo de esta bien tramada historia.

EN ESA DIALÉCTICA ENTRE SANTIDAD Y PECADO hay que destacar la singularidad del papado en la época contemporánea. Ningún siglo en la historia ha tenido tantos papas declarados santos como el XX. El primero fue Pío X, fallecido en 1914, proclamado santo cuarenta años después, en 1954; después le seguirían Juan XXIII y Juan Pablo II, fallecidos en 1963 y 2005, siendo declarados en la misma ceremonia el año 2014. En 2018 fue canonizado Pablo VI, fallecido en 1978. Y recientemente Juan Pablo I ha pasado a los altares. Ha sido, por tanto, este acontecimiento el que ha hecho que el historiador del cristianismo, Giovanni Maria Vian, antiguo director de L'Osservatore Romano, publique un libro que, en principio, tiene la finalidad de ser un recuerdo de la vida y el pensamiento de Albino Luciani. Y que al final se convierte en un conjunto de estudios sobre el papado y sus relaciones con la política, la cultura, la literatura e, incluso, el cine.

Para el lector español, quizá lo más atractivo de este volumen sea lo que escribe Juan Manuel de Prada, sus 'Fantasías papales', un delicioso, y no por eso menos polémico, recorrido por las recreaciones papales en la literatura contemporánea. Que además tiene como espejo la colaboración de Emilio Ranzano sobre 'El papa Luciani en el cine'. ■



RAÚL ZURITA, DIALOGAR CON LOS AUSENTES

Leyendo a Zurita, uno piensa en las masacres interminables de la Historia. Una voz que da cuenta de las ruinas, de la violencia

Mi Dios no ve
Raúl Zurita

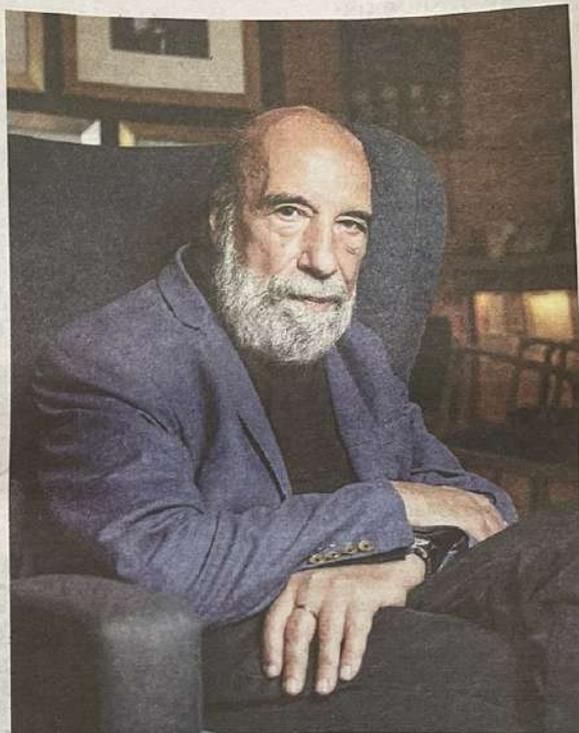


Edición
Héctor H. Montecinos
Vaso Roto,
2022
295 páginas
30 euros
★★★★★

DIEGO DONCEL

Raúl Zurita es uno de los nombres mayores de la poesía en nuestro idioma. Galardonado con el Premio Reina Sofía 2020, hace poco se le ha vuelto a reconocer como uno de los autores imprescindibles e influyentes al concedérsele el Premio Federico García Lorca. Demasiado original para no ser intenso, y demasiado comprometido para no tener ese aliento trágico del que está herido por las encrucijadas de la historia de este tiempo, Zurita es el hombre que ha buscado, como Borges, inventarse un nuevo género, y como Ajmátova, dejar las huellas de los conflictos de la identidad personal en el momento en que esa identidad es un peligro. Víctima de la historia de su país, cuando en plena dictadura de Pinochet intentó cegarse los ojos con amoníaco, cuando pensó que la autoflagelación significaba un diálogo entre el yo escindido y la política escindida, en realidad estaba señalando un desvío moral, es decir, una forma de infierno, una tierra baldía en la que el hombre luchaba por encontrar un sitio. Zurita, como Hölderlin, como Celan, otros hombres sin patria, podría afirmar entonces que «lo que amamos no es más que una sombra» y la poesía una manera de reconstruir esa necrópolis de los desaparecidos en aquel régimen de terror, un canto fúnebre donde el duelo es una manera de memoria y restitución.

Leyendo a Zurita uno piensa en las masacres interminables de nuestra historia, en la construcción de una voz que da cuenta de las ruinas, de la violencia, del desasosiego, de la presencia del dolor. Toda la obra de Zurita es un diálogo con los muertos, un diálogo donde la



Raúl Zurita Canessa (Santiago de Chile, 1950) // TANIA SIEIRA

palabra se rompe, donde la repetición es una letanía, la sintaxis es ganada por una fuerza irracional que la altera, y donde la enunciación es una búsqueda de aquellos significados que han sido devastados y a los que se les ha hecho desaparecer. Para él la tarde del 10 de septiembre de 1973 y el amanecer del día 11, cuando Pinochet

para ello el territorio de la poesía donde se combinan la lírica y la épica, el lenguaje culto y los lenguajes populares, el poema tradicional y el performativo. Emociona la búsqueda de ese nuevo género que trata de atrapar la desmesura de la historia, el mismo género que el exiliado Dante, tan importante para Zurita, tuvo que crear en su descenso al infierno, en su búsqueda de un fantasma.

VEMOS CLARAMENTE
HASTA QUÉ PUNTO
EL ZURITA POETA
Y EL ZURITA POEMA
SON UNO Y EL MISMO

toma el poder, es el momento en el que las voces de toda una generación empiezan a perderse en las calles, en las comisarias y en los descampados, y en el que su poesía es una red de ausencias, de los agujeros negros de las biografías asesinas. Zurita da cuenta de toda esta atrocidad buscando en el mundo de hoy la huella de nuevas atrocidades, ampliando

Párkinson

Ahora, que Zurita tiembla por el párkinson, que habla desde el temblor de un tiempo que no deja de encadenar crisis, su esfuerzo se perfila como una sugestiva y extraña forma de afirmación de que el hombre sigue ahí, aguardando entre los ausentes, dándoles voz, construyendo el memorial de sus pérdidas, contemplando la naturaleza. Ahora vemos claramente hasta qué punto el Zurita poeta y el Zurita poema son uno y el mismo. Mi Dios no ve la extraordinaria y extensa anología de Hernández Montecinos es su mejor testimonio. ■